

**Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana
del Estado de Guerrero.**

Acta de la Tercera Sesión Extraordinaria del 24 de octubre del 2025.

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 197, 198 y 199, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; y 16, 27, 51, 52 y 53, del Reglamento de Sesiones de la Junta Estatal, mismos que establecen que, las sesiones podrán ser ordinarias o extraordinarias y que se reunirán sus integrantes en el lugar señalado en la convocatoria; por lo que se convoca de manera virtual para celebrar la Segunda Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. -----

En la Ciudad de Chilpancingo, Capital del Estado de Guerrero, siendo las **nueve horas con cinco del día veinticuatro de octubre del año dos mil veinticinco**, atento a lo dispuesto en los artículos citados en el párrafo anterior, se reúnen de manera virtual las y los integrantes de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, con la finalidad de celebrar la Tercera Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.-----

Mtra. Luz Fabiola Matildes Gama, Consejera Presidenta del IEPC Guerrero y Presidenta de la Junta Estatal: Buenos días, podemos iniciar con la sesión de la Junta Estatal, bienvenidos todas y todos. Por lo que le pediría al Secretario me ayude con la conducción y moderación. -----

Mtro. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo: Gracias Presidenta, verificaremos el quórum de asistencia para realizar la sesión y doy cuenta que están todas y todos los integrantes de la Junta Estatal, la Mtra. Luz Fabiola Matildes Gama, Consejera Presidenta del Instituto y Presidenta de la Junta Estatal, Lic. Dora Luz Morales Leyva, Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Administración; su servidor Mtro. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta Estatal; el Mtro. Víctor de la Paz Adame, Titular del Órgano Interno de Control; Mtro. Martín Pérez González, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos; Mtro. Alberto Granda Villalba, Director Ejecutivo de Educación Cívica y Participación Ciudadana; L.C. Ana Iris Agama Velasco, Directora Ejecutiva de Administración; Mtra. Patricia Urbina Correa, Directora Ejecutiva de Organización Electoral; Mtro. Zenaido Ortiz Añorve, Director Ejecutivo de Sistemas Normativos Pluriculturales; Dra. Azucena Abarca Villagómez, Encargada de despacho de la Dirección General Jurídica y de Consultoría, y Mtra. Alina Jiménez Aparicio, Directora General de Informática y

Sistemas, todas y todos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; por lo tanto existe quórum para llevar a cabo esta sesión. -----

Daré cuenta del orden del día propuesto para esta sesión, el cual está compuesto de dos puntos: -----

1.- Proyecto de Acta de la Segunda Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, realizada el 10 de octubre del 2025. Aprobación en su caso. (Secretaría de la Junta Estatal).

2.- Presentación de Resultados de la Evaluación del Desempeño de las Presidencias, Consejerías y Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales Electorales, aplicable al Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024. (Secretaría Ejecutiva).

Está a consideración de todas y todos el Orden del Día, por si alguien tiene alguna participación. De no haber participaciones, sometemos a votación el Orden del Día propuesto, consulto para ello a las y los integrantes de la Junta Estatal, si se aprueba el orden del día, quienes estén por su aprobación, favor de levantar la mano de la forma acostumbrada. **Se aprueba el Orden del Día** de la presente sesión. -----

En desahogo del **primer punto** en el orden del día, corresponde al Proyecto de Acta de la Segunda Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, realizada el 10 de octubre del 2025. Aprobación en su caso. Si hubiera observaciones sobre este documento, estaríamos atentos en la Secretaría Ejecutiva, y quedaría a consideración de todas y todos el proyecto de acta. -----

Si no hubiera intervenciones, la someteríamos a votación y para ello consulto a las y los integrantes de la Junta Estatal si se aprueba el contenido del Proyecto de Acta de la Segunda Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, realizada el 10 de octubre del 2025. Quienes estén por su aprobación sírvanse manifestarlo levantando la mano o de viva voz, se aprueba el contenido del acta. -----

En desahogo del **Segundo punto** en el orden del día, corresponde a la Presentación de Resultados de la Evaluación del Desempeño de las Presidencias, Consejerías y Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales Electorales, aplicable al Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024. Le damos el uso de la palabra a la Mtra. Ma del Carmen Flores Pérez, encargada de despacho de

la Unidad Técnica de Enlace con el Servicio Profesional Electoral Nacional, quien presentará el punto. -----

Mtra. Ma del Carmen Flores Pérez, encargada de despacho de la Unidad Técnica de Enlace con el Servicio Profesional Electoral Nacional, con gusto secretario, buenos días a todos, comentarles que la presentación que nos ocupa el día de hoy tiene fundamento en el artículo 199 fracción V, de nuestra Ley Electoral Local, en el cual establece que corresponde a la Junta Estatal, vigilar el procedimiento de evaluación del desempeño de los integrantes de los Consejos Distritales Electorales, con la finalidad de determinar la ratificación de cada uno de ellos, según el caso. Esta presentación, es muy general, únicamente vamos a dar los datos del resultado obtenido de la evaluación por cargos. El fundamento legal para la evaluación se centra en el artículo 221 de la LIPEEG, el cual establece que las presidencias y consejerías electorales, durarán en el encargo dos procesos electorales ordinarios, pudiendo ser ratificados por un proceso electoral más, bajo los lineamientos que el Consejo General de este Instituto tenga a bien aprobar. Con esta finalidad, el 25 de enero del 2024, mediante el acuerdo 016/SO/25-01-2024, se aprobó la Metodología para la evaluación del desempeño de las Presidencias Consejerías y Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales, aplicable para el proceso electoral 2023-2024. En dicha metodología se establece que, los participantes en dicha evaluación al desempeño son los evaluados que en este caso refiere a las Presidencias, Consejerías y Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales, los evaluadores de las metas, hace referencia que participarán con tal figura, los titulares o encargadurías de despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas, Organización Electoral y Educación Cívica y Participación Ciudadana. Las competencias son evaluadas por la Secretaría Ejecutiva a través de la Dirección de Organización Electoral y en este caso, las Presidencias de los Consejos Distritales. El responsable de la evaluación, como ya comentó el maestro Pedro Pablo, es la Secretaría Ejecutiva y la supervisión corre a cargo de esta Junta Estatal. La Metodología aprobada quiero precisar que tiene como finalidad obtener elementos cuantitativos y cualitativos que permitan evaluar el desempeño de cada cargo en los Consejos Distritales de acuerdo a las actividades que competen a estos por ley y algunos factores que se establecieron en la metodología a ser evaluados como son: metas individuales, estos factores fueron aplicables a Presidencia y Secretarías Técnicas, se asignó a dicho factor una ponderación del 40%, las metas colectivas el 10%, las competencias un 35%, capacitación en materia electoral le corresponde un 15%. En su totalidad estos factores constituyen el 100% de la evaluación. Por cuanto hace a las Consejerías tienen los mismos factores, únicamente cambia un poco la ponderación asignada metas individuales es el 20%, metas colectivas, el 30% competencias, 35%, capacitación en materia electoral 15%, dichos factores en su total hacen un 100%. Ahora bien, la Metodología establece que para la obtención de la evaluación se considerará una escala de 7 a 10 puntos o el equivalente

de 70 a 100 puntos. Para ello, se identifican 2 grados de desempeño, siendo los siguientes el aprobatorio y no aprobatorio; el nivel alto que es aprobatorio será el que el que corresponda de 90 a 100 puntos, el nivel medio de 80 a 99 puntos, el nivel bajo de 70 a 79.99 puntos y el nivel no aprobatorio se establece de cero a 69.99 puntos. La evaluación se realizó una vez que las áreas que participaron como evaluadoras hicieron llegar a este órgano de enlace de las cédulas de evaluación correspondientes a las metas asignadas, así como el sustento documental o la justificación de la calificación establecida en las cédulas. Derivado de lo anterior, se tuvo un promedio general de evaluación, el cual corresponde a un 74.11% de 157 personas evaluadas, el porcentaje de aprobados es de 65.60 y no aprobados de 34.40%. Por cuanto hace a los promedios generales por cada Consejo Distrital Electoral en esta gráfica que ustedes observan, se establecieron los promedios generales por orden descendente, obteniendo el mayor porcentaje el Consejo distrital 2, seguidamente el Consejo Distrital 1, y así sucesivamente. Por cuanto hace a Presidencia también se obtuvieron los promedios generales. Estos son algunos de los resultados de las Presidencias, en la parte de abajo se muestra el distrito al cual corresponden y en la parte final de cada una de las barras visibilizamos el promedio general obtenido. De manera general, por cuanto hace a las Presidencia, se tuvo un promedio de desempeño del 76.82%. Por cuanto hace las Secretarías Técnicas, en la presente grafica pueden observar los promedios generales que corresponde a cada persona que desempeño en la Secretaría Técnica, en la parte de abajo de igual modo observamos el distrito y en la parte superior de cada barra, el promedio general obtenido por cada persona que desempeñó el cargo. El promedio general obtenido por las personas que desempeñaron las Secretarías Técnicas fue de un 74.90%. Por cuanto hace a las Consejerías únicamente presentare las 10 mejores calificaciones, en la parte de abajo se puede observar el distrito al cual corresponden y de igual modo en la parte final de la barra se observa el promedio general obtenido. Es importante precisar que, entre las metas colectivas a cargo de los Consejos Distritales electorales, se estableció la meta colectiva 2, la cual consiste en elaborar un proyecto mediante el cual se desarrollen situaciones o problemáticas resueltas y no resueltas por los Consejos Distritales en el Proceso Electoral 2023-2024. Esta meta tuvo como finalidad, identificar todas las problemáticas que enfrentaron los Consejos Distritales, con la intención de que, en el próximo proceso electoral, identifiquemos posibles soluciones a las problemáticas reportadas, y las visibilicemos como áreas de oportunidad para identificar conflictos e identificar la solución, con la intención de no generar dilaciones en las etapas relativas al proceso electoral; para ello, los Consejos Distritales hicieron llegar sus propuestas, en las cuales se advierte que hubo más incidencia siendo siguientes: el Consejo Distrital 1 y 2 remitieron sus propuestas en el tema de reclutamiento y contratación de CEL y CAES, ellos proponen que la experiencia de los capacitadores sea un elemento a considerar al momento de contratar. Es decir, que quienes tengan experiencia de 1 o 3 procesos, se les considere un punto adicional a

su currículum que presente en el momento de solicitar el empleo, esta ponderación adicional se realizará una vez realizada la evaluación correspondiente. El Consejo Distrital 2 reportó que, la convocatoria fue emitida con muy poca anticipación, lo que derivó que muchas personas no atendieran la convocatoria realizada, eso lo ven como una un perjuicio para el proceso de reclutamiento de personal, también manifestó que los tiempos de difusión fueron muy cortos, por ello, no se contó con la participación de consejerías durante las entrevistas, la experiencia que muestran las Consejerías en dicho proceso de reclutamiento es importante; otro tema en el que hicieron llegar sus propuestas fue respecto al sistema PROCODE, manifiestan que, durante la etapa de los cómputos distritales, algunas casillas que tenían que ser contadas no aparecían en el sistema, para ello tuvieron que realizar la consulta correspondiente al área usuaria, y ellos confirmaban si esas casillas sí debían ir a recuento. Lo anterior implicaba esperar a que la casilla apareciera en el sistema para poderla llevar a recuento ante el Consejo, lo que generó algunos retrasos en los cómputos distritales; el distrito 2, manifestó que el sistema PROCODE es de suma importancia y se contó personal capacitado para operar el sistema, sin embargo, aun así hubo complicaciones relacionadas con la liberación del sistema la cual fue con muy poca anticipación a la aplicación del mismo, lo que les impidió conocer cómo era el funcionamiento real del sistema y realizar simulacros de funcionamiento. El distrito 22 realizó su propuesta en el tema colaboración interinstitucional entre el Instituto Nacional Electoral y el IEPC Guerrero, ellos hacen referencia que no contaban con los datos de localización de las personas que integrarían las mesas directivas de casillas, aluden que, esos datos únicamente los conocían las figuras correspondientes al Instituto Nacional Electoral y eso fue lo que generó que nuestros CAES y supervisores locales no realizaran de manera oportuna el trabajo que les correspondía. Esto es a grandes rasgos, los resultados de la evaluación que se pone a su consideración por si tuvieran algún comentario o duda al respecto. Gracias. -----

Mtro. Pedro Pablo Martínez Ortiz, Secretario Ejecutivo: Gracias Mtra. Carmen por la presentación, está a consideración de todas y todos la evaluación que se realizó a las Presidencias, Consejerías y Secretarías Técnicas de los 28 Consejos Distritales Electorales. De no haber intervenciones damos por concluida la Presentación de Resultados de la Evaluación del Desempeño de las Presidencias, Consejerías y Secretarías Técnicas de los Consejos Distritales Electorales, aplicable al Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024. Seguirá su ruta de análisis, para de ser el caso, ponerlo a consideración del Consejo General del máximo órgano de dirección de este instituto. -----

Mtra. Luz Fabiola Matildes Gama, Consejera Presidenta del IEPC Guerrero: muchas gracias Secretario, gracias a todas y todos, siendo las **nueve horas con veinticuatro**

minutos del día 24 de octubre del 2025, se da por concluida la Tercera Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal. -----

La presente Acta fue aprobada por unanimidad de votos en la Décima Primera Sesión Ordinaria celebrada por la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado, el día 10 de noviembre del 2025. Se hace constar que la intervención del Titular del Órgano Interno de Control en el presente documento es en términos del artículo 213, fracción XXII, de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero. -----

LA JUNTA ESTATAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.

**C. LUZ FABIOLA MATILDES GAMA,
CONSEJERA PRESIDENTA.**

**C.DORA LUZ MORALES LEYVA.
CONSEJERA ELECTORAL,
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN.**

**C. PEDRO PABLO MARTÍNEZ ORTIZ
SECRETARIO EJECUTIVO.**

**C. VÍCTOR DE LA PAZ ADAME
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO
DE CONTROL.**

**C. MARTÍN PÉREZ GONZÁLEZ,
DIRECTOR EJECUTIVO DE PRERROGATIVAS
Y PARTIDOS POLÍTICOS.**

**C. ALBERTO GRANDA VILLALBA
DIRECTOR EJECUTIVO DE EDUCACIÓN
CÍVICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

**C. ANA IRIS AGAMA VELASCO,
DIRECTORA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN.**

**C. PATRICIA URBINA CORREA,
DIRECTORA EJECUTIVA DE
ORGANIZACIÓN ELECTORAL.**

**C. ZENAIDO ORTIZ AÑORVE,
DIRECTOR EJECUTIVO DE SISTEMAS
NORMATIVOS PLURICULTURALES.**

**C. AZUCENA ABARCA VILLAGOMEZ.
DIRECTORA GENERAL JURÍDICA
Y DE CONSULTORÍA.**

**C. ALINA JIMÉNEZ APARICIO.
DIRECTORA GENERAL DE
INFORMÁTICA Y SISTEMAS.**

Nota: las presentes firmas corresponden al Acta de la Tercera Sesión Extraordinaria de la Junta Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, aprobada el 10 de noviembre del 2025.